石墨烯中狄拉克电子在非均匀磁场中的朗道能级 从非均匀磁场中

Aritra Ghosh*

School of Basic Sciences, Indian Institute of Technology Bhubaneswar, Jatni, Khurda, Odisha 752050, India (10Dated: 2025 年 6 月 27 日)

在量子力学中,当带电粒子处于均匀磁场中时,朗道能级的出现是众所周知的。鉴于近年来对石墨 烯电子性质的兴趣不断增加,其色散关系在狄拉克点附近与动量呈线性关系,我们重新审视了朗道能 级问题,并询问是否存在某些非均匀磁场也能导致由朗道能级组成的谱。我们的答案是肯定的。特别 地,通过考虑均匀磁场的同谱变形,我们给出了严格同谱于其均匀对应物的非均匀磁场的具体表达式, 从而支持了朗道能级的存在。

I. 介绍

狄拉克方程(例如,参见[1])是物理学中的一个 非凡方程,并且是20世纪最重要的发现之一。尽管它 最初被引入是为了处理量子力学的相对论推广,从而 自然地引出了自旋、粒子-反粒子对等概念,该系统近 年来受到了极大的关注,尤其是在石墨烯的背景下, 这是一种二维材料,由一层碳原子构成,在狄拉克点 附近,电子色散关系在动量[2-4]上呈线性。这种材料 由于其特有的色散关系形式而具有迷人的性质,并且 缺乏能隙意味着电子特性可以用无质量的狄拉克哈密 顿量 [3] 很好地描述。在凝聚态物理学中,对类似狄拉 克的哈密顿量的兴趣如此之大,以至于现在将这类具 有线性色散关系的系统称为狄拉克材料 [5-9]。还值得 一提的是, (2+1) 维的狄拉克哈密顿量一直是几项研 究的主题[10-13],而狄拉克哈密顿量的一个关键方面 在于它与量子光学的联系,因为所谓的狄拉克振子的 哈密顿量 [14, 15] 可以映射到描述两能级系统中原子 跃迁的 Jaynes-Cummings/反-Jaynes-Cummings 模型 $[16, 17]_{\circ}$

在考虑电子性质时,一个重要目标是理解系统 (特别是谱)如何受到外加磁场的影响。这自然地引导 我们关注凝聚态物理中的有趣现象,如抗磁性、霍尔 效应、磁阻等。众所周知,如果对外部的量子自由粒 子施加均匀磁场,则朗道能级描述了其谱——这一效 果对于解释金属中由于自由电子而产生的抗磁性至关 重要,正如朗道 [18] 所述。虽然已经在 [4](另见 [17]) 的统一磁场背景下研究了石墨烯中的朗道能级,但我 们现在可以问——是否存在非均匀场配置也能够导致 朗道能级?因此,实际上正在寻求的是均匀磁场的等 谱变形。虽然有关二维泡利哈密顿量的一些进展已经 在 [19] 中报告,但在本工作中,我们将构造推广到适 合石墨烯的狄拉克哈密顿量。分析在对称(库仑)规 范和非对称(朗道)规范中进行。值得注意的是,先 前已有文献报道了关于磁场上作用于石墨烯中的狄拉 克电子的一些精确结果 [20, 21]。

在量子力学中寻找同谱哈密顿量的问题是相当古 老且已有成熟结果的 [22–36]。事实上,Darboux 的经 典结果 [22] 表明,如果 $\mathcal{H}\psi = \mathcal{E}\psi$ 是一个时间无关的薛 定谔方程(符号具有熟悉的含义),其中 $\mathcal{H} = -\frac{d^2}{dx^2} + V(x)$ (我们将设定 $\hbar = 1$)为势函数 V(x),那么,如果 $\phi(x)$ 是该方程的一个本征值为 ϵ 的特解,则对于 $\mathcal{E} \neq \epsilon$, $\tilde{\psi} = W(\psi, \phi)/\phi \in \tilde{\mathcal{H}}^{\phi}\tilde{\psi} = \mathcal{E}\tilde{\psi}$ 的一个解,其中 $\tilde{\mathcal{H}}^{\phi} = -\frac{d^2}{dx^2} + \tilde{V}^{\phi}(x)$,并且

$$\tilde{V}^{\phi}(x) = V(x) - 2\frac{d^2}{dx^2}\ln\phi(x).$$
(1)

这里, $W(\psi, \phi)$ 是 Wrönskian, 而 $\phi(x)$ 经常被称为"种 子"函数。达布构造的一个特殊情形发生在 $\epsilon \in \mathcal{H}$ 的 基态能量 \mathcal{E}_0 时, 在这种情况下, $\phi(x)$ 必须是基态波函 数, 即 $\phi(x) = \psi_0(x)$ 。然后得到了超对称量子力学的 框架, 在这个框架中, 超势定义了一对伙伴势, 其中

^{*}aritraghosh500@gmail.com

一个为V(x),另一个为 $\tilde{V}^{\psi_0}(x)$ -两者除了基态 [27] 外 具有相同的谱。Darboux 变换也可以用来寻找所谓的 有理扩展系统 [30-36]。我们将在这个研究中应用的具 体技术可以归因于 Abraham 和 Moses[23],虽然这与 Darboux 构造不同,但它也与超对称量子力学密切相 关。对于一个合适的实常数 λ ,这种构造方法导出了新 的单参数势函数,其形式为

$$\tilde{V}_{\lambda}(x) = V(x) - 2\frac{d^2}{dx^2}\ln[J(x) + \lambda], \qquad (2)$$

,其中 $J(x) = \int_{-\infty}^{x} \psi_0(x')^2 dx'$ 。这些势函数与 V(x)是"严格"同谱的。正如在 [26] 中所强调的那样, Abraham-Moses 构造方法通常给出的结果与 Darboux 构造方法不同;后者一般会从与势函数 $\tilde{V}^{\phi}(x)$ 相关的频谱中"删除"特征值 ϵ 。

本文的目的是证明确实存在非均匀磁场,尽管这 些磁场在空间上不是常数,但它们可以产生与均匀磁 场情况下严格同谱的能级,即朗道能级。鉴于目前对 石墨烯和狄拉克/半狄拉克材料 [3-9] 的兴趣,这样的 结果预计会有有趣的后果。

II. 磁场所中的狄拉克方程

我们的出发点是二维狄拉克哈密顿量[1]

$$H = v_F \boldsymbol{\alpha} \cdot (\boldsymbol{p} + \boldsymbol{A}), \qquad (3)$$

其中 v_F 是费米速度而 $\mathbf{A} = (A_x, A_y)$ 是矢势, 磁场定 义为 $B_z = \frac{\partial A_y(x,y)}{\partial x} - \frac{\partial A_x(x,y)}{\partial y}$ 。请注意我们取电子电 荷为 '-1' 对应于一个电子。取 $\alpha_x = \sigma_x$ 和 $\alpha_y = \sigma_y$, Dirac 哈密顿量可以表示为

$$H = \begin{pmatrix} 0 & v_F(\mathcal{P}^* + \mathcal{A}^*(\boldsymbol{r})) \\ v_F(\mathcal{P} + \mathcal{A}(\boldsymbol{r})) & 0 \end{pmatrix}, \quad (4)$$

其中我们定义了 $\mathcal{P} = p_x + ip_y$ 和 $\mathcal{A}(\mathbf{r}) = A_x(\mathbf{r}) + iA_y(\mathbf{r}), \ \perp \mathbf{r} = (x, y)$ 。现在,假设狄拉克波函数的形式由

$$\Psi = \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \end{pmatrix}, \tag{5}$$

给出,其中 $\psi_{1,2} = \psi_{1,2}(x,y)$,方程 $H\Psi = E\Psi$ 给出了

$$v_F(\mathcal{P}^* + \mathcal{A}^*(\boldsymbol{r}))\psi_2(\boldsymbol{r}) = E\psi_1(\boldsymbol{r}), \qquad (6)$$

$$v_F(\mathcal{P} + \mathcal{A}(\mathbf{r}))\psi_1(\mathbf{r}) = E\psi_2(\mathbf{r}).$$
 (7)

结合这两个结果,我们得到

$$v_F^2 \big[(\mathcal{P} + \mathcal{A}(\boldsymbol{r}))(\mathcal{P}^* + \mathcal{A}^*(\boldsymbol{r})) \big] \psi_2(\boldsymbol{r}) = E^2 \psi_2(\boldsymbol{r}).$$
(8)

我们可以将 ψ_2 称为波函数,尽管一旦它被确定,从方程(6)中很容易找到 ψ_1 。现在,对于方程(8),直接计算给出

$$\begin{bmatrix}
p_x^2 + p_y^2 + A_x^2 + A_y^2 + 2(A_x p_x + A_y p_y) \\
+ (p_x A_x) + (p_y A_y) + i(p_y A_x) - i(p_x A_y)
\end{bmatrix} \psi_2(x, y) \\
= \left(\frac{E^2}{v_F^2}\right) \psi_2(x, y).$$
(9)

上述方程具有形式 $\mathcal{K}\psi_2 = \mathcal{E}\psi_2$,其中 $\mathcal{E} = (E/v_F)^2$ 和 $\mathcal{K} = p_x^2 + p_y^2 + A_x^2 + A_y^2 + 2(A_x p_x + A_y p_y) + (p_x A_x) + (p_y A_y) + i(p_y A_x) - i(p_x A_y)$ 被称为拟哈密顿量 [37]。在 下面的内容中,我们将依次讨论对称和非对称规范选 择以寻找均匀磁场的等谱变形。

III. 对称规范

A. 均匀磁场

对于均匀磁场,可以选择对称规范,取 $A_x = -By$ 和 $A_y = Bx$,得到 $B_z = 2B$ 。因此,方程(9)变为

$$\left[-\left(\frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2}\right) + B^2(x^2 + y^2) + 2BL_z - 2B\right]\psi_2(x, y) = \left(\frac{E^2}{v_F^2}\right)\psi_2(x, y),\tag{10}$$

其中我们使用了 $p_x = -i\frac{\partial}{\partial x}$ 和 $p_y = -i\frac{\partial}{\partial y}$ 。在上述方程中,我们有 $L_z = xp_y - yp_x$ 作为轨道角动量。注意左侧的最后一项是自旋场相互作用项('-1'方向来自泡利矩阵 σ_z 的负号对于 ψ_2)。在极坐标系中查看该方程 (r, θ) 是

很方便的;取试探解 $\psi_2(r,\theta) = e^{im_l\theta}\rho(r)$,我们得到

$$-\frac{d^2\rho(r)}{dr^2} - \frac{1}{r}\frac{d\rho(r)}{dr} + \left[B^2r^2 + \frac{m_l^2}{r^2} + 2Bm_l - 2B\right]\rho(r) = \left(\frac{E^2}{v_F^2}\right)\rho(r).$$
(11)

定义 $\chi(r) = \sqrt{r\rho(r)}$,可以进一步得到简化后的方程

$$-\frac{d^2\chi(r)}{dr^2} + \left[B^2r^2 + \frac{m_l^2 - \frac{1}{4}}{r^2}\right]\chi(r) = \frac{\left[E^2 - 2Bm_lv_F^2 + 2Bv_F^2\right]}{v_F^2}\chi(r).$$
(12)

上述类似薛定谔方程的结构与在各向同性势能 [38] 中运动的粒子相同,并且可以通过精确求解给出(详见 [39-41])以下结果:

$$\chi_{n,m_l}(r) \sim r^{|m_l| + \frac{1}{2}} e^{-\frac{Br^2}{2}} {}_1F_1(-n,|m_l| + 1, Br^2), \qquad E_n^2 = 2Bv_F^2(2n + m_l + |m_l|), \tag{13}$$

其中 $n = 0, 1, 2, \dots$ 和 $m_l = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$ 。这里, ${}_1F_1(\cdot, \cdot, \cdot)$ 是可以通过使用恒等式

$${}_{1}F_{1}(-n,|m_{l}|+1,Br^{2}) = \frac{\Gamma(n+1)\Gamma(|m_{l}|+1)}{\Gamma(|m_{l}|+n+1)}L_{n}^{|m_{l}|}(Br^{2}),$$
(14)

表示为关联拉盖尔多项式 $L_n^{\alpha_0}(x)$ 的合流超几何函数,其中 $\Gamma(\cdot)$ 是欧拉伽马函数。完整的波函数表示为 $\psi_{2,n,m_l}(r,\theta) = r^{-1/2}e^{im_l\theta}\chi_{n,m_l}(r)$,它们的正交性直接来自于关联拉盖尔多项式的正交性。 E^2 的谱是等间距的; 这些就是我们将提到的狄拉克系统的朗道能级。允许的能量是 $E_n = \pm \sqrt{2B(2n + m_l + |m_l|)}v_F$ 。一个值得特别 注意的情况是 $m_l = 0$,在这种情况下,合流超几何函数可以用"简单"的拉盖尔多项式 $L_n^0(x)$ 来表示。对于 n = 0,我们得到 $L_0^0 = 1$,这意味着基态波函数由 $\psi_{2,0,0}(r) \sim e^{-\frac{Br^2}{2}}$ 给出,与 $\psi_{2,0,m_l}(r)$ 对于 $m_l \neq 0$ 不同,它在 $r \to 0$ 时不消失。这可以从以下事实解释:对于 $m_l = \pm 1, \pm 2, \cdots$,有 $m_l^2 > 1/4$,表明方程 (12)中的 $1/r^2$ 项是 排斥的(以 r = 0 为中心),而对于 $m_l = 0$,方程(12)中的相同项变为吸引的。

B. 非均匀磁场

关于非均匀磁场,我们取矢量势的分量如下形式: $A_x(x,y) = -Byf(r)$ 和 $A_y(x,y) = Bxf(r)$,其中 $r = \sqrt{x^2 + y^2}$ 是径向变量。直接计算表明方程 (9) 具有以下形式:

$$\left[-\nabla^2 + r^2 B^2 f(r)^2 + 2Bf(r)L_z - 2Bf(r) - rBf'(r)\right]\psi_2(r,\theta) = \left(\frac{E^2}{v_F^2}\right)\psi_2(r,\theta).$$
(15)

定义 $\psi_2(r,\theta) = r^{-1/2} e^{im_l \theta} \chi(r)$, 得到

$$-\frac{d^2\chi(r)}{dr^2} + \left[B^2r^2f(r)^2 + \frac{m_l^2 - \frac{1}{4}}{r^2} + 2Bf(r)m_l - 2Bf(r) - rBf'(r)\right]\chi(r) = \left(\frac{E^2}{v_F^2}\right)\chi(r).$$
(16)

我们现在可以利用超对称因子分解。验证对于 m_l ≤ 0, 上述方程的左侧可以通过定义

$$\mathcal{A}_{m_l} = \frac{d}{dr} + Brf(r) - \frac{|m_l| + \frac{1}{2}}{r}.$$
 (17)

表示为 $A_{m_l}^{\dagger} A_{m_l}$ 是一个简单的练习。基态本征函数可

以直接计算;使用 $\mathcal{A}_{m_l}\chi_{0,m_l}(r) = 0$ 进行积分得到

$$\chi_{0,m_l}(r) \sim r^{|m_l| + \frac{1}{2}} e^{-\int^r Br' f(r')dr'}, \qquad (18)$$

波函数为 $\psi_{2,0,m_l}(r,\theta) = r^{-1/2} e^{im_l \theta} \chi_{0,m_l}(r)$ 。我们将使 用基态本征函数一词表示 $\chi_{0,m_l}(r)$, 而基态波函数则 指代 $\psi_{2,0,m_l} = r^{-1/2} e^{im_l \theta} \chi_{0,m_l}(r)$ 。类似的术语将在第 (IV) 节的非对称规范中使用。请注意,每个 m_l 表示一个不同的基态本征函数,这由条件 $A_{m_l}\chi_{0,m_l}(r) = 0$ 决定,其中算子 A_{m_l} 明确依赖于 m_l 。在上述构造中,我们可以将依赖于 m_l 的超势识别为

$$W_{m_l}(r) = Brf(r) - \frac{|m_l| + \frac{1}{2}}{r},$$
(19)

,并且这导致了一个一维的时间独立 Schrödinger 型方程(16),其标量势为

$$V_{m_l}(r) = B^2 r^2 f(r)^2 + \frac{m_l^2 - \frac{1}{4}}{r^2} + 2B\left(f(r)m_l - f(r) - \frac{rf'(r)}{2}\right).$$
(20)

现在,对于一般的 f(r) 以及由此得到的 $V_{ml}(r)$, Abraham-Moses 的结果(2)给出了一个严格等谱势族, 形式为

$$\tilde{V}_{m_l,\lambda}(r) = V_{m_l}(r) - 2\frac{d^2}{dr^2}\ln[J_{m_l}(r) + \lambda], \qquad (21)$$

,其中 $J_{m_l}(r) = \int_0^r \chi_{0,m_l}(r')^2 dr'$,而 $\chi_{0,m_l}(r)$ 是对应 于给定的 m_l 的基态本征函数 (18)。这里,实参数 λ 参 数化严格等谱势能族 $\tilde{V}_{m_l,\lambda}(r)$ 。利用这个众所周知的结 果,直接计算表明对于给定的值 m_l 和描述矢量势的一 个函数 f(r),一个严格等谱族 $f_{m_l,\lambda}(r)$ 给出为

$$Bf_{m_l,\lambda}(r) = Bf(r) + \frac{1}{r}\frac{d}{dr}\ln[J_{m_l}(r) + \lambda].$$
(22)

因此,简单来说,从一个磁场 B_z和给定的值 m_l开始,导致相同量子谱的磁场族给出为

$$(B_z)_{m_l,\lambda}(r) = B_z(r) + \frac{1}{r}\frac{d}{dr}\left(r\frac{d}{dr}\ln[J_{m_l}(r) + \lambda]\right).$$
(23)

在二维 Pauli 哈密顿量的背景下,同样的结果是在 [19] 中获得的。我们的第一个结果可以陈述如下:

结果 1 一个支持朗道能级的非均匀磁场的两参数族由 以下给出:

$$(B_z)_{m_l,\gamma}(r) = 2B + \frac{r^{2|m_l|}e^{-Br^2}}{\gamma + \int_0^r r'^{2|m_l|+1}e^{-Br'^2}dr'} + \frac{d}{dr} \left(\frac{r^{2|m_l|+1}e^{-Br^2}}{\gamma + \int_0^r r'^{2|m_l|+1}e^{-Br'^2}dr'}\right), \quad (24)$$

其中 γ 是一个合适的实常数,其他符号具有它们通常 的意义。 证明 – 我们感兴趣的朗道量子化,我们将取 f(r) = 1,得到 $B_z = 2B$,对应方程(12)的情况。 由于f(r) = 1,基态本征函数 $\chi_{0,m_l}(r)$ 可以从(18)得 到为

$$\chi_{0,m_l}(r) = N_{m_l} r^{|m_l| + \frac{1}{2}} e^{-\frac{Br^2}{2}}, \qquad (25)$$

其中 N_{m_l} 是一个归一化因子。这与结果 (13) 的 n = 0 情况相符。从结果 (22) 立即得出

$$f_{m_l,\lambda}(r) = 1 + \frac{1}{B} \frac{N_{m_l}^2 r^{2|m_l|} e^{-Br^2}}{\lambda + N_{m_l}^2 \int_0^r r'^{2|m_l|+1} e^{-Br'^2} dr'},$$
(26)

,其中下标 m_l 明确表示该结果是为特定的 m_l 获得的。由此得出非均匀磁场允许 E^2 具有等间距谱(对于选定的 m_l)。直接计算验证了结果(24)与 $\gamma = \lambda/N_{m_l}^2$ 。

此外,我们得到了结果

$$\int_{0}^{r} r'^{2|m_{l}|+1} e^{-Br'^{2}} dr' \qquad (27)$$

$$= \frac{r^{2|m_{l}|}}{2B(Br^{2})^{|m_{l}|}} [\Gamma(|m_{l}|+1) - \Gamma(|m_{l}|+1, Br^{2})],$$

其中 $\Gamma(\cdot)$ 是在恒等式 (14) 中较早出现的欧拉伽玛函数,而 $\Gamma(\cdot, \cdot)$ 是上不完全伽玛函数。利用这一点,可以对非均匀磁场 (24) 进行解析评估。磁场的变化 (24) 在图 (1) 中得到了说明,这清楚地展示了其空间分布。对于较大的 r, 它收敛到均匀场 $B_z = 2B$,并且 $|m_l|$ 的值越小,这种收敛就越快。

必须强调的是,算子 A_{m_l} 及其共轭涉及量子数 m_l 。这意味着 $A_{m_l}^{\dagger} A_{m_l}$ (或 $A_{m_l} A_{m_l}^{\dagger}$)的谱由量子数 n标记,但 m_l 固定。虽然这表明我们仅获得了部分谱 (对 于给定的 m_l),值得注意的是,对于 $m_l \leq 0$,由均勾 磁场 2B 引起的谱 (13) 是 $E_n^2 = 4Bnv_F^2$,与 m_l 无关。 然而,对于每个 A_{m_l} ,方程 (17) 定义了一个依赖于 m_l 的基态本征函数,并且非均匀磁场 (24) 是依赖于 m_l 的。如 [19] 所示,上述非均匀磁场与它们的均匀对应 物具有相同的磁通量。

IV. 非对称(朗道)规范

我们取不对称规范,其中 $A_x = 0$ 和 $A_y = A_y(x)$, 给出 $B_z = \frac{\partial A_y(x)}{\partial x}$ 。在这种情况下,取狄拉克波函数的



图 1: $(B_z)_{m_l,\gamma}(r)$ 的空间分布,与均匀场 $B_z = 2B$ 同 谱,作为 r 的函数对于 $B = 1,\gamma = 1$,在取 $m_l = -1$ (橙色)、 $m_l = -2$ (绿色)和 $m_l = -3$ (蓝色)时的 情况。黑色虚线表示均匀场 $B_z = 2B$ 。

形式为

$$\Psi = e^{iky} \begin{pmatrix} \psi_1 \\ i\psi_2 \end{pmatrix}, \qquad (28)$$

其中 $\psi_{1,2} = \psi_{1,2}(x)$, 狄拉克方程 $H\Psi = E\Psi$ 变为

$$v_F \left[\frac{d}{dx} + k + A_y(x) \right] \psi_2(x) = E \psi_1(x), \quad (29)$$

$$\begin{bmatrix} d \\ -k + A_y(x) \end{bmatrix} \psi_2(x) = E \psi_1(x), \quad (20)$$

$$v_F \left[-\frac{\alpha}{dx} + k + A_y(x) \right] \psi_1(x) = E \psi_2(x). \quad (30)$$

将这些组合起来,对于 ψ_2 ,得到以下方程:

$$\left[-\frac{d^2}{dx^2} + [k + A_y(x)]^2 - \frac{dA_y(x)}{dx}\right]\psi_2(x) = \left(\frac{E^2}{v_F^2}\right)\psi_2(x),$$
(31)

其左边可以因式分解为 $A_k^{\dagger}A_k$,其中

$$\mathcal{A}_k = \frac{d}{dx} + k + A_y(x). \tag{32}$$

基态获得为 $A_k \psi_{2,0,k} = 0$, 形式上给出

$$\psi_{2,0,k}(x) \sim e^{-\int^x (k+A_y(x'))dx'},$$
 (33)

其中下标 *k* 表示波函数通过 *A_k* 对 *k* 的显式依赖来表示的 *k* 依赖性。方程 (31) 可以解释为一个具有有效势能

$$V_k(x) = [k + A_y(x)]^2 - \frac{dA_y(x)}{dx}.$$
 (34)

的时间独立薛定谔型方程。我们现在可以讨论朗道能 级。

A. 朗道能级

我们取 $A_y(x) = Bx$ 。这蕴含了 $B_z = B$, 且方程 (31) 变为

$$\left[-\frac{d^2}{dx^2} + B^2\left(x + \frac{k}{B}\right)^2\right]\psi_2(x) = \left(\frac{E^2}{v_F^2} + B\right)\psi_2(x),$$
(35)

其结构与谐振子的时间无关薛定谔方程相同。因此,可 以求解得到

$$\psi_{2,n,k}(x) \sim e^{-\frac{B(x+k/B)^2}{2}} H_n(Bx+k), \qquad E_n^2 = 2Bv_F^2 n,$$
(36)

,其中 $n = 0, 1, 2, \dots$ 和k可以连续变化。这给出了朗 道能级 $E_n = \pm \sqrt{2Bn}v_F$ 。

B. 非均匀场中的朗道能级

现在可以展示一组严格等谱的磁场,这是我们第 二个结果。以下是正确的:

结果 2 一个支持朗道能级的非均匀磁场的两参数族由

$$(\tilde{B}_{z})_{k,\delta}(x) = B - \frac{d}{dx} \left(\frac{2(Bx+k)e^{-B\left(x+\frac{k}{B}\right)^{2}}}{\delta + \int_{-\infty}^{x} e^{-B\left(x'+\frac{k}{B}\right)^{2}} dx'} \right)$$
(37)

给出,其中δ是一个合适的实常数,其他符号具有它 们通常的意义。

证明 – 利用 Abraham-Moses 结果 (2) 并从势能(34) 开始,可以得到一组严格等谱的势能作为

$$\tilde{V}_{k,\lambda}(x) = V_k(x) - 2\frac{d^2}{dx^2}\ln[J_k(x) + \lambda], \qquad (38)$$

其中 $J_k(x) = \int_{-\infty}^{x} \psi_{2,0,k}(x')^2 dx'$ 。调用方程 (34),直接 计算显示我们得到了一组向量势能如下:

$$(\tilde{A}_y)_{k,\lambda}(x) = A_y(x) + \frac{d}{dx}\ln[J_k(x) + \lambda].$$
(39)

这些势能定义了一组严格等谱的磁场。牢记 Landau 能级的问题,因此采用 $A_y(x) = Bx$,最终得到我们的结果 (37),通过将 $\psi_{2,0,k}(x) = N_k e^{-\frac{B(x+k/B)^2}{2}}$ 作为归一化因子 N_k 来表达 $\delta = \lambda/N_k^2$ 。磁场的变化 (37) 如图 (2)所示,清晰地显示了其空间分布。对于大的 |x|,它收敛到均匀场 $B_z = B$ 。



图 2: 空间分布 $(B_z)_{m_l,\delta}(x)$,其同谱于均匀场 $B_z = B$,作为 x 的函数对于 B = 1, $\delta = 1$,在取 k = 1 (橙色)和 k = 2 (绿色)时。黑色虚线表示均 匀场 $B_z = B$ 。

V. 讨论

当带电量子粒子施加均匀磁场时出现朗道能级是 众所周知的。在前文分析中,我们描述了如何获得严 格等谱于均匀磁场情况的非均匀磁场。聚焦于石墨烯, 我们在不对称和对称规范选择下找到了导致朗道能级 的非均匀磁场表达式。这些能级在顺磁性和其他磁现 象的背景下具有研究价值。

总结,在对称规范下,引入极坐标 (r,θ) 以及 径向波函数 $\rho(r) = r^{-1/2}\chi(r)$ 的进一步变换是方便 的,这将问题映射到一个具有所需谱的"有效"方 程 (16) 对于 E^2 ;在此基础上我们应用了超对称 分解和 Abraham-Moses 的结果 (2)。因此,所谓 的波函数 $\chi_{n,m_l}(r)$ 具有基态归一化因子 N_{m_l} ,与真 实的波函数 $\psi_{2,n,m_l}(r,\theta) = r^{-1/2}e^{-im_l\theta}\chi_{n,m_l}(r)$ 不 同。专注于 $m_l \leq 0$,对于每个 $m_l = 0, -1, -2, \cdots$, 我们发现存在不同的非均匀磁场 (24)支持朗道能 级。每个 m_l 都有一个由 A_{m_l} 确定的独特基态本征 函数。 $m_l = 0$ 的情况是特殊的,因为基态波函数 在 $r \rightarrow 0$ 时不消失,这在恒等式 (14)下面的一段

 L. I. Schiff, *Quantum Mechanics*, McCraw-Hill (New York) (1955). 中进行了讨论。从结果 (24) 可以很容易地看出, 对于 $m_l = -1, -2, \dots, \lim_{r \to 0} (B_z)_{m_l < 0, \gamma}(r) =$ $\lim_{r \to \infty} (B_z)_{m_l < 0, \gamma}(r) = 2B, 我 \text{ 们 有}$ $m_l = 0, \lim_{r \to \infty} (B_z)_{m_l = 0, \gamma}(r) = 2B$ 但是 $\lim_{r \to 0} (B_z)_{m_l = 0, \gamma}(r) = 2(B + \gamma^{-1}), 这一观察也$ 在 [19] 中被指出。

从对称规范的结果来看,很容易观察到它们依赖 于 k,其中 $k \neq y$ 方向上的动量量子数(连续)。虽然 k不影响谱,但它出现在基态波函数(33)中,因此,k参数化了支持朗道能级的非均匀磁场族(37)。我们必 须注意到, E^2 级的能谱在两种情况下是相同的(如预 期),因为对于 $m_l \leq 0$,我们从(13)得到,在均匀磁场 $B_z = 2B$ 下的级别为 $E_n^2 = 4Bnv_F^2$,这相当于在(36) 中对于均匀磁场 $B_z = B$ 下获得的 $E_n^2 = 2Bnv_F^2$ 。值得 注意的是,我们的分析揭示了与原始 Abraham-Moses 结果(2)中势的一个参数族相比,磁场所具有的两个 参数族,并且 m_l 或 k的出现是由于将二维问题简化 为一维问题所致。

最后,让我们指出尽管我们的讨论中心是石墨烯 或任何其他"无隙"的狄拉克材料,但我们的结果可 以经过简单的修改应用于具有非零质量/间隙的相对 论量子力学,并且这些技术也可以应用到非相对论量 子力学中。因此,当前分析相当普遍,预计在涉及磁 场的各种量子力学问题中都是相关的。让我们在此结 束时指出,根据 [28],可以找到支持朗道能级的多参 数非均匀磁场族;然而,我们在这里不会进一步探讨 这一点。

致谢:作者感谢 C. Nagaraja Kumar 进行了富有 洞察力的讨论,并对帕尼尔大学物理学系的热情接待 表示感激,在那里开始了这项工作。还承认与 Akash Sinha、Bijan Bagchi 和 Bhabani Prasad Mandal 的 有益讨论。作者感谢 Akash Sinha 在准备图表方面的 帮助。

- [2] P. R. Wallace, Phys. Rev. 71, 622 (1947).
- [3] A. H. Castro Neto, F. Guinea, N. M. R. Peres, K. S.

Novoselov, and A. K. Geim, Rev. Mod. Phys. **81**, 109 (2009).

- [4] M. O. Goerbig, Rev. Mod. Phys. 83, 1193 (2011).
- [5] T. O. Wehling, A. M. Black-Schaffer, and A. V. Balatsky, Adv. Phys. 63, 1 (2014).
- [6] J. Cayssol, C. R. Phys. 14, 760 (2013).
- [7] C. Zhong, Y. Chen, Y. Xie, Y.-Y. Sun, and S. Zhang, Phys. Chem. Chem. Phys. 19, 3820 (2017).
- [8] M. D. Uryszek, E. Christou, A. Jaefari, F. Krüger, and B. Uchoa, Phys. Rev. B 100, 155101 (2019).
- [9] D. Asafov and I. Pavlov, Phys. Rev. B 110, 125126 (2024).
- [10] S.-H. Dong, X.-W. Hou, and Z.-Q. Ma, Phys. Rev. A 58, 2160 (1998).
- [11] S.-H. Dong and Z.-Q. Ma, Phys. Lett. A **312**, 78 (2003).
- [12] Y. Sucu and N. Ünal, J. Math. Phys. 48, 052503 (2007).
- [13] L. Menculini, O. Panella, and P. Roy, Phys. Rev. D 87, 065017 (2013).
- [14] D. Itô, K. Mori, and E. Carriere, Nuovo Cimento A 51, 1119 (1967).
- [15] M. Moshinsky and A. Szczepaniak, J. Phys. A: Math. Gen. 22, L817 (1989).
- [16] A. Bermudez, M. A. Martin-Delgado, and E. Solano, Phys. Rev. A 76, 041801(R) (2007).
- [17] B. P. Mandal and S. Verma, Phys. Lett. A 374, 1021 (2010).
- [18] L. D. Landau, Z. Phys. A 64, 629 (1930).
- [19] A. Khare and C. N. Kumar, Mod. Phys. Lett. A 08, 523 (1993).
- [20] Ş. Kuru, J. Negro, and L. M. Nieto, J. Phys.: Condens. Matter 21, 455305 (2009).
- [21] M. Castillo-Celeita and D. J. Fernández C., J. Phys. A: Math. Theor. 53, 035302 (2020).
- [22] G. Darboux, C. R. Acad. Sci. (Paris) 94, 1456 (1882).

- [23] P. B. Abraham and H. E. Moses, Phys. Rev. A 22, 1333 (1980).
- [24] B. Mielnik, J. Math. Phys. 25, 3387 (1984).
- [25] M. M. Nieto, Phys. Lett. B 145, 208 (1984).
- [26] M. Luban and D. L. Pursey, Phys. Rev. D 33, 431 (1986).
- [27] A. Khare and U. Sukhatme, J. Phys. A: Math. Gen. 22, 2847 (1989).
- [28] W.-Y. Keung, U. P. Sukhatme, Q. Wang, and T. D. Imbo, J. Phys. A: Math. Gen. 22, L987 (1989).
- [29] B. Bagchi and R. Roychoudhury, J. Phys. A: Math. Gen. 33, L1 (2000).
- [30] D. Gómez-Ullate, N. Kamran, and R. Milson, J. Phys. A: Math. Gen. 37, 10065 (2004).
- [31] C. Quesne, J. Phys. A: Math. Theor. 41, 392001 (2008).
- [32] J. F. Cariñena, A. M. Perelomov, M. F. Rañada, and M. Santander, J. Phys. A: Math. Theor. 41, 085301 (2008).
- [33] B. Bagchi and C. Quesne, J. Phys. A: Math. Theor. 43, 305301 (2010).
- [34] Y. Grandati, Ann. Phys. (N.Y.) 326, 2074 (2011).
- [35] D. Gómez-Ullate, Y. Grandati, and R. Milson, J. Phys.
 A: Math. Theor. 47, 015203 (2014).
- [36] R. K. Yadav, S. Banerjee, N. Kumari, A. Khare, and B. P. Mandal, Ann. Phys. (N.Y.) 436, 168679 (2022).
- [37] B. Bagchi and R. Ghosh, J. Math. Phys. 62, 072101 (2021).
- [38] Y. Weissman and J. Jortner, Phys. Lett. A 70, 177 (1979).
- [39] I. I. Gol'dman and V. D. Krivchenkov, Problems in Quantum Mechanics, Pergamon Press (London) (1961).
- [40] A. Ghosh and A. Sinha, J. Phys.: Conf. Ser. 2986, 012004 (2025).
- [41] A. Ghosh and B. P. Mandal, Phys. Lett. A 545, 130488 (2025).